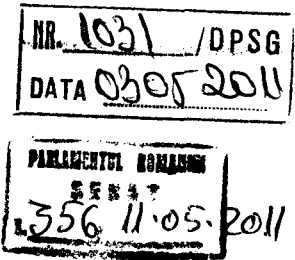




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu, inițiată de un grup de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PNL (Bp. 89/2011).*

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 9 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru Mediu, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin. (3), care are următorul conținut:

„O cotă de 50% din veniturile încasate lunar conform alin. (1) și (2) se transferă în luna următoare celei în care s-au încasat consiliilor județene din județele în care aceste sume au fost colectate.”

Totodată, se stabilește în sarcina consiliilor județene și următoarele atribuții:

- gestionarea sumelor transferate lunar din Fondul pentru Mediu în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005*;

- îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la lit. c)-f)¹ ale alin. (3) al art. 3 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005*, precum și pe cele prevăzute pentru *Comitetul de avizare* de același act normativ.

¹ Art. 3 alin.(3) - Administrația Fondului are, în principal, următoarele atribuții:

c) analizează, selectează și finanțează programe și proiecte pentru protecția mediului, aprobate în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență;

II. Observații

1. Precizăm faptul că Administrația Fondului pentru Mediu este instituție publică, aflată în coordonarea Ministerului Mediului și Pădurilor, conform *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru Mediu, cu modificările și completările ulterioare*.

Fondul pentru Mediu este un instrument economico-financiar, destinat exclusiv susținerii și realizării proiectelor pentru protecția mediului. Acesta a fost conceput ca un instrument pentru realizarea și susținerea proiectelor și programelor pentru protecția mediului la nivel național. Prioritățile de finanțare se stabilesc la nivel central, coerent și nediscriminatoriu între județe, și au în vedere și considerente de ordin economic și social.

Administrația Fondului pentru Mediu derulează, în prezent, programe ce au ca scop îmbunătățirea calității mediului care concordă cu vulnerabilitățile ecologice din județe, fapt ce reiese din numărul mare de solicitări depuse de către administrațiile publice locale.

Gestionarea Fondului pentru Mediu este realizată cu maximă eficiență de către Administrația Fondului pentru Mediu, instituție cu atribuții clare în realizarea obiectivelor de guvernare prevăzute în Capitolul 18 – „*Protecția mediului înconjurător*” din Programul de guvernare 2010-2013. Totodată, sunt duse la îndeplinire angajamente asumate de România odată cu aderarea la Uniunea Europeană.

Considerăm că propunerea legislativă nu aduce o modificare constructivă și, practic, în loc să simplifice activitatea de finanțare a proiectelor, ar îngreuna-o. În opinia inițiatorilor, o parte din veniturile Fondului pentru Mediu ar fi gestionate de Administrația Fondului pentru Mediu, iar o altă parte de consiliile județene. Considerăm că procedura ar fi mult îngreunată, consiliile județene neavând experiență în ceea ce privește activitatea de analiză și evaluare a unor cereri de finanțare, aprobare, implementare și monitorizare a proiectelor.

Finanțarea proiectelor pentru protecția mediului aprobate se realizează în baza contractelor de finanțare anuale și multianuale, cu o durată de derulare de până la 5 ani. În executarea și finalizarea acestor contracte de finanțare multianuale s-au luat în calcul veniturile estimate a se încasa la Fondul pentru Mediu pe toată durata derulării programelor multianuale, astfel încât peste

d) urmărește și controlează implementarea proiectelor și programelor finanțate din Fondul pentru mediu;

e) finanțează lucrări destinate prevenirii, înlăturării și/sau diminuării efectelor produse de fenomenele meteorologice periculoase la lucrările de gospodărire a apelor, conform dispozițiilor art. 13;

f) elaborează ghidurile de finanțare aferente categoriilor de proiecte și programelor pentru protecția mediului, finanțate din Fondul pentru mediu.

80% din veniturile acestuia pe următorii 5 ani sunt deja angajate prin contractele semnate până acum.

Majoritatea beneficiarilor de finanțare din Fondul pentru Mediu sunt unitățile administrativ-teritoriale, care pot solicita finanțare pentru aproape toate categoriile de programe și proiecte. Participarea la programele lansate de Administrația Fondului pentru Mediu reflectă nevoile reale și prioritățile de mediu ale autorităților administrației publice locale care, în măsura în care constată nevoia finanțării unor obiective de mediu, pot aplica în mod liber și nemijlocit. Mai mult chiar, în *Comitetul de avizare* al Administrației Fondului pentru Mediu, potrivit art. 5 alin. (1) lit. c) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005*, este câte un reprezentant al celor 4 structuri asociative ale administrației publice locale, deci inclusiv un reprezentant al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România. Apreciem că acest reprezentant (*pe lângă ceilalți trei*), asigură în mod nemijlocit popularizarea și realizarea interesului local în ceea ce privește aprobarea finanțărilor din Fondul pentru Mediu.

2. Apreciem că inițiatorii nu au avut în vedere faptul că mare parte din finanțările din Fondul pentru Mediu reprezintă ajutor de stat, acestea fiind aprobate de Comisia Europeană în cadrul unor scheme specifice, în care sunt detaliate categorii cum ar fi: furnizorul și beneficiarul ajutorului de stat, sumele maxime, intensitatea ajutorului de stat, cheltuielile eligibile, cerințe speciale de monitorizare a investiției, etc.

3. Față de propunerile formulate de inițiatori la **art. 1**, precizăm că se impune reanalizarea acestora în condițiile în care art. 9 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005* reglementează modalitatea de constituire a veniturilor Fondului pentru Mediu.

Analizând mecanismele instituite prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005* cu privire la gestionarea Fondului pentru Mediu, se constată că inițiatorii, menținând art. 12 din ordonanță, potrivit căruia „*Contribuțiile, taxele, penalitățile și alte sume ce constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu se gestionează de Administrația Fondului (...)*”, introduc un mecanism nou în vederea constituirii unei cote de 50% din veniturile încasate lunar, fără să coreleze prevederile propunerii cu dispozițiile actului normativ de bază.

În aceste condiții, punerea în aplicare a prevederilor propunerii legislative este practic imposibilă, întrucât nu se prevăd, în mod clar, modalitățile de constituire a sumelor ce se doresc gestionate de către consiliile

județene și nici cele de înlocuire a atribuțiilor prevăzute pentru Comitetul de avizare.

4. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct activitatea autorităților administrației publice locale (*art. 2 din inițiativă*), pentru a nu fi încălcat *principiul autonomiei locale* prevăzut de art.120 din Constituție și având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

Totodată, transferarea unui procent din sumele încasate de Administrația Fondului pentru Mediu contravine Constituției, care la art. 122 prevede că „*Consiliul județean este autoritatea administrației publice pentru coordonarea activității consiliilor comunale și orășenești, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean.*” Același scop este clarificat și în *Legea nr. 215/2001, republicată*, care cuprinde norme privind organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin județului. Activitatea Administrației Fondului pentru Mediu se circumscrie strategiei naționale de mediu, gestionând, în mod unitar și coerent, investițiile în acest domeniu.

5. Propunerea legislativă contravine principiilor în execuția bugetară, enunțate la art. 47 alin.(4) teza întâi din *Lega nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, conform căroră

„(4) *Creditele bugetare aprobate pentru un ordonator principal de credite nu pot fi virate și utilizate pentru finanțarea altui ordonator principal de credite.*”

Totodată, *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește principiile, cadrul general și procedurile privind formarea, administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor publice locale, precum și responsabilitățile administrației publice locale implicate în domeniul finanțelor publice locale. Astfel, cheltuielile unui buget se acoperă integral din veniturile bugetului respectiv și atât cheltuielile, cât și veniturile trebuie să fie înscrise într-un singur document, pentru a se asigura utilizarea eficientă și monitorizarea fondurilor publice locale.

6. Propunerea legislativă contravine și prevederilor *Legii-cadru a descentralizării nr. 195/2006*, unde sunt detaliate principiile, regulile și cadrul

instituțional care reglementează procesul de descentralizare administrativă și financiară.

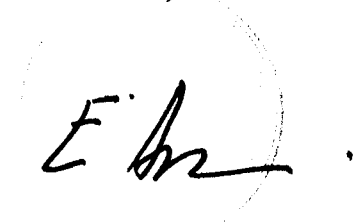
7. Propunerea legislativă nu respectă prevederile *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice*, în sensul că nu au fost precizate mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri.

În concluzie, apreciem că propunerea legislativă nu răspunde în mod real necesității efectuării investițiilor de mediu, aceasta realizându-se la acest moment în mod organizat și coerent, la nivelul unei singure instituții deja consacrate și cu expertiză în domeniu. Transferarea la nivel local a 50% din veniturile Fondului pentru Mediu nu va asigura nici creșterea numărului de finanțări, nici o mai bună popularizare a acestui instrument financiar și, cu siguranță, nu va garanta utilizarea integrală a tuturor sumelor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului